


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ Й ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА
ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ПРИКЛАДНОЇ ЛІНГВІСТИКИ

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри англійської
філології
та прикладної лінгвістики
протокол № 2 від 07.09.2020 р.
в.о. завідувачки кафедри
 (доц. Главацька Ю.Л.)

СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ
ОК 1. ІНОЗЕМНА МОВА

Освітня програма: «Філологія»

Галузі знань: 03 Гуманітарні науки

Спеціальності 035 Філологія

Херсон 2020

Опис курсу

Назва освітньої компоненти	ОК 1. Іноземна мова
Викладач	Алла Цапів (Alla Tsapiv), доктор філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології та прикладної лінгвістики https://scholar.google.com.ua/citations?user=e_NRCNoAAA AJ&hl=uk Orcid: https://orcid.org/0000-0002-5172-213X
Посилання на сайт	http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DDoctorants/Educational_and_scientific_programs/onp035.aspx
Контактний телефон, месенджер	+38 (0552) 32-67-27 + 38 (0552) 49-13-81
Еmail викладача:	alyatsapiv@gmail.com ATsapiv@ksu.ks.us
Графік консультацій	Понеділок 1 пара 104 ауд.

1. Анотація курсу:

Програма курсу “ОК 1. Іноземна мова” належить до переліку обов’язкових навчальних дисциплін за освітньо-науковим рівнем «доктор філософії» і передбачає здобуття аспірантами мовних компетентностей, необхідних для розуміння та аналізу усних й письмових наукових текстів, для презентації та обговорення результатів своєї наукової діяльності англійською мовою в усній та письмовій формах, а також для формування уміння у повному обсязі донести свою думку до читача. Академічне письмо передбачає формування складного й багатопланового комплексу компетенцій, без яких неможливе здійснення наукового дослідження у вищому навчальному закладі. Цей комплекс передбачає формування як лінгвістичних (мовних, синтаксичних, стилістичних, риторичних), так і металінгвістичних компетенцій, зокрема, вміння логічно та критично мислити, аналізувати і синтезувати інформацію, аналізувати й реферувати англомовні та україномовні джерела за фахом англійською мовою.

2. Мета та завдання курсу:

Мета курсу:

Мета навчальної дисципліни полягає у вдосконаленні в аспірантів мовних компетенцій, необхідних для вільного розуміння усних та письмових наукових текстів, зокрема вивченні особливостей функціонування англійської мови у

науковій писемній комунікації, засвоєнні специфіки англомовного академічного письма через ознайомлення із сучасними автентичними науковими текстами, та виявленні їх структурних, змістовних, мовних і комунікативних рис, а також у формуванні навичок і вмінь продукування якісних текстів фахового спрямування англійською мовою для ефективної науково-дослідницької діяльності аспірантів.

Рівень володіння аспірантами іноземною мовою (C1) передбачає вільне розуміння достатньо складних та об'ємних текстів, дозволяє ефективно користуватися мовою у суспільному житті, навчанні та роботі, логічно та детально висловлюватися на суспільно-політичні теми, демонструючи професійне володіння граматичними структурами, конекторами тощо. Досягнення рівня комунікативної компетенції C1 забезпечує можливість освоєння різних освітніх програм і курсів іноземною мовою, як в рамках очної і змішаної форм навчання, так і в дистанційному режимі.

Завдання курсу:

Аспірант повинен мати рівень компетенцій в англійській мові не нижче B2, мати знання основних вимог пошуку та аналізу наукової інформації, основи теорії дискурсу та тексту; основ академічного письма, структурних, мовних, комунікативних та риторичних особливостей текстів, що належать до різних суспільно-політичних та наукових жанрів.

Завдання навчальної дисципліни полягають у:

- Ознайомленні з основними властивостями тексту та формуванні в аспірантів уміння оперативно виявити структуру змісту тексту;
- Ознайомленні та узагальнені знань з граматики англійської мови й оволодінні комунікативними навичками з англійської мови на рівні B2;
- Формуванні інформаційної культури, що полягає у пошуку та систематизації необхідної інформації з надійних наукових джерел;
- Ознайомленні та засвоєнні різних прийомів роботи з суспільно-політичними та науковими текстами (книга, стаття, документ) та їхніми складниками (вступ, висновки, розділ, бібліографія, анотація тощо);
- Ознайомленні з методиками реферування й анотування політичних, економічних, юридичних та наукових текстів, а також методами реферування з перекладом;
- Формуванні навичок реферування й анотування суспільно-політичних та наукових текстів;

- Знайомстві з різними способами висування гіпотез та побудови доказів;
- Формуванні понятійного та термінологічного апарату з фаху;
- Ознайомленні зі стилями оформлення бібліографічних посилань (APA, Chicago, MLA) та загальними вимогами до написання і оформлення наукових статей у міжнародних журналах;
- Формуванні навичок презентації наукових доповідей з фаху на конференціях.

3. Програмні компетентності та результати навчання

Після успішного завершення дисципліни здобувач формуватиме наступні програмні компетентності та результати навчання:

Інтегральна компетентність

ІК. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі германістики, літературознавства, україністики, русистики у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

Загальні компетентності:

ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосування сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.

ЗК 4. Здатність спілкуватися з науковою спільнотою українською та іноземною (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) мовами з метою презентації та обговорення результатів своєї наукової роботи в усній та письмовій формі.

ЗК 6. Здатність розробляти наукові проекти та керувати ними, складати пропозиції щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.

ЗК 7. Здатність до участі в роботі вітчизняних та міжнародних дослідницьких колективів.

Фахові компетентності:

ФК 6. Здатність планувати й організовувати професійну та науково-інноваційну діяльність у галузі філології, зокрема в ситуаціях, що потребують нових стратегічних підходів.

ФК 7. Здатність до лінгвокреативної діяльності в науково-інноваційній сфері.

Програмні результати навчання:

ПРН 3. Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.

ПРН 6. Планувати, ініціювати й здійснювати розробку дослідницько-інноваційних проектів, організувати роботу дослідницьких колективів.

ПРН 9. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень. *Мати навички презентувати результати власного наукового дослідження, вміти вести наукову дискусію з актуальних питань філологічних досліджень.*

ПРН 10. Презентувати результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземною мовами в усній та писемній формі: продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо).

ПРН 12. Реалізовувати стратегії дослідницького самовдосконалення та обирати засоби саморозвитку.

Відповідно до визначених програмних результатів навчання після завершення курсу здобувачі мають:

- Знати основні відмінності наукового тексту від публіцистичного або художнього;
- Знати основні принципи нелінійної побудови суспільно-політичного та наукового тексту як цілісної системи;
- Знати структурні, стилістичні, лексичні, риторичні та змістовні риси суспільно-політичних та наукових текстів;
- Знати ключові поняття і терміни наукового дискурсу;
- Володіти основними принципами і методами перекладу, реферування та анотування перекладом;
- Знати жанрові особливості англomовного академічного письма;
- Знати міжнародні норми та вимоги до наукового тексту.

- Уміти читати та розуміти загальнонаукові, суспільно-політичні та фахові тексти як шляхом швидкого перегляду для виокремлення головної думки, так і з метою глибокого розуміння усіх понять та деталей тексту;
- Шукати та правильно визначати головну ідею наукового тексту та знаходити ключові слова, які передають цю ідею;
- Аналізувати та систематизувати інформацію, співвідносити нову інформацію з відомою;
- Логічно впорядковувати текст та організовувати його елементи;
- Критично оцінювати, відбирати та впорядковувати інформацію з різних джерел;
- Використовувати різні моделі та технології академічного письма в роботі над текстом;
- Висувати та обґрунтовувати власні ідеї та подавати їх у вигляді чітко структурованого, логічно впорядкованого тексту;
- Структурувати англomовний писемний текст згідно прийнятих вимог (наявність вступу, основної частини, висновків тощо), правильно використовувати засоби когезії та когерентності;
- Укладати список використаних джерел згідно існуючих міжнародних стандартів;
- Писати англійською мовою тези, анотації та резюме наукового дослідження;
- Писати англійською мовою резюме, CV і супровідний лист згідно існуючих правил.

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість кредитів/годин	Лекції (год.)	Лекції/ Практичні заняття (год.)	Самостійна робота (год.)
6 кредитів / 180 годин		28 лекцій 32 практичні	120

5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язкова/вибіркова компонента
2020-2021 н.р.	I семестр II семестр		1	Обов'язкова компонента

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

1. Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. – Назва з екрану. – Режим доступу: mon.gov.ua/content/Новини/.../academichnadobrochesnist.pdf.
2. Етичний кодекс викладача та студента [Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу]. – Назва з екрану. – Режим доступу: http://nung.edu.ua/files/attachment_news/etic_codex.pdf.
3. Кодекс честі викладача державного вищого навчального закладу [Криворізький національний університет]. – Назва з екрану. – Режим доступу: ktu.edu.ua/uploads/files/.../kodex_vykladacha.doc.
4. Кодекс честі Національного технічного університету України - КПІ. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://kpi.ua/code>.
5. Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.бібліотекар.укр/.
6. Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf.
7. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.
8. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: DSpace. – Назва з екрану. – Режим доступу: el.kpi.ua/handle/123456789/16051.
9. Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернетресурсів. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://docs.google.com/document/d/1sUBDVqvUxuAfoi1yNW47y.../edit?hl=uk>.
10. Стили оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій. Ч. 1. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.library.ukma.edu.ua/.../Styli_oformlennya_bibliohrafichnykh.
11. Українські наукові журнали: Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: usj.org.ua/.

12. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». – Назва з екрану. – Режим доступу: http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books_acgr.pdf.
13. Cite This for Me. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://www.citethisforme.com/>.
14. Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/.
15. Plagiarism.org - Best Practices for Ensuring Originality in Written Work. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.plagiarism.org/.
16. Publication Integrity and Ethics. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.integrity-ethics.com/.

7. Політика курсу

Аудиторні заняття передбачають активну участь здобувачів PhD в освітньому процесі: в проблемних лекціях діалогової природи та практичних заняттях, які проводяться переважно з використанням активних та інтерактивних методів і мають творчий характер. Відповідно поточний контроль спрямований на оцінювання участі здобувачів PhD в обговоренні проблемних ситуацій та виконання завдань, глибину і змістову наповнюваність суджень, здатність до осмислення, узагальнення та здобуття нового знання в обраній спеціальності.

Самостійна робота здобувачів PhD є основним засобом опанування змісту навчальної дисципліни у вільний від обов'язкових занять час, її зміст визначається робочою навчальною програмою та завданнями до теми. У межах самостійної роботи виконуються індивідуально-дослідницькі завдання, що спрямовані на формування і розвиток професійної рефлексії і практичних умінь у контексті аналізу актуального рівня і визначення можливостей спілкуватися та презентувати наукові результати академічною іноземною мовою. Окремі звіти про самостійну роботу не надаються. Результати опанування відповідного матеріалу перевіряються під час поточного (спостереження за активністю здобувачів PhD, усне опитування) та підсумкового контролю знань (залік, екзамен).

Під час опанування навчальної дисципліни передбачено можливість консультативної допомоги з боку викладача за потреби і запитом з боку здобувачів PhD (F2F або в режимі онлайн чи офлайн).

Підсумковий контроль – залік / екзамен, в якому передбачено відповідь на питання, пов'язані із здатністю здобувача PhD спілкуватися та презентувати наукові результати академічною іноземною мовою.

Принципи, критерії, процедура та шкала оцінювання

Основними принципами оцінювання результатів опанування навчальної дисципліни є такі принципи: об'єктивності (оцінка має відповідати істинній якості та кількості засвоєних знань, компетентностей і результатів навчання); прозорості (максимальній ясності та відкритості процедури, критеріїв і шкал оцінювання результатів навчання); систематичності (перевірка якості опанування навчальної дисципліни здійснюється систематично, за кожною темою і модулем, а також відвідуванням занять, ступенем активності під час навчання і вчасним виконанням навчальних завдань); дієвості (корекція та вдосконалення, за потреби, компетентностей і результатів навчання відповідно до вимог освітньо-наукової програми); індивідуального підходу (об'єктивна і справедлива оцінка відповідно до зусиль, затрачених здобувачем PhD, дотриманням ним вимог академічної доброчесності та реальних результатів навчання); педагогічного оптимізму (зорієнтованість оцінювання на пошук особистісних ресурсів здобувача PhD у контексті успішного опанування навчальної дисципліни, стимулювання нових досягнень у навчальній роботі) тощо.

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача PhD при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів з навчальної дисципліни «Іноземна мова та академічне письмо», є: повнота і вчасність виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни; психологія економічної поведінки сучасного фахівця, глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах; вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку; характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо); вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання індивідуальнодослідницьких завдань.

Оцінювання результатів усіх форм контролю передбачено у 100-бальній шкалі Оцінювання результатів поточної роботи (завдань, що виконуються на практичних заняттях, результати самостійної роботи, індивідуальнодослідницьких завдань здобувачів PhD) проводиться у % від кількості балів,

виділених на завдання, із заокругленням до цілого числа за критеріями: 0% – завдання не виконано; 40% – завдання виконано частково та містить суттєві помилки методичного або розрахункового характеру; 60% – завдання виконано повністю, але містить суттєві помилки у розрахунках або в методиці; 80% – завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки (форматування, висновки тощо); 100% – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень. Позитивні оцінки виставляються лише тим здобувачам PhD, які виконали всі види навчальної роботи, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни і набрали за результатами поточного та підсумкового контролів не менше 60 балів.

Політика навчальної дисципліни

Політика щодо академічної доброчесності викладання навчальної дисципліни ґрунтується на засадах академічної доброчесності – сукупності етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Порухами академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Психологія економічної поведінки сучасного фахівця. Щодо академічної доброчесності здобувачів PhD йдеться про самостійне виконання навчальних завдань; обов'язкове посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей від інших осіб; надання достовірної інформації про результати власної наукової діяльності. Списування під час виконання навчальних завдань та заліку заборонені (в т.ч., із використанням мобільних девайсів). За порушення академічної доброчесності здобувачі PhD можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування із закладу освіти, позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання тощо.

Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із викладачем навчальної дисципліни. Політика щодо термінів виконання завдань і перескладання Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання екзамену

відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (зокрема, лікарняний лист).

Здобувачі PhD беруть активну участь у всіх заняттях: обговорюють проблемні ситуації, запропоновані викладачем на лекціях, у режимі діалогу /полілогу; активно включаються і за потреби ініціюють спільну (групову роботу) під час практичних занять; виконують всі навчальні завдання вчасно, відповідно до робочої навчальної програми. Спілкування учасників освітнього процесу (викладач, здобувачі PhD) відбувається на засадах партнерських стосунків, взаємопідтримки, взаємодопомоги, толерантності та поваги до особистості кожного, спрямованості на здобуття істинного наукового знання.

8. Схема курсу

Тиждень, дата, години (вказується відповідно до розкладу навчальних занять)	Тема, план	Форма навчального заняття, кількість годин (аудиторної та самостійної роботи)	Список рекомендованих джерел (за нумерацією розділу 11)	Завдання	Максимальна кількість балів
МОДУЛЬ 1. Академічне письмо					
Тиждень А, Б	Тема 1. Загальні характеристики академічної іноземної мови. Написання резюме. Ділове листування. Основи створення презентацій на англійській мові. Підготовка до виступу на наукових конференціях з фаху з презентацією.	практичне заняття. самостійна робота	Презентація, Відеоматеріали. Літературу до кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.	Переглянути презентацію лекції. Вивчення теоретичного матеріалу. Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування. Виступ з підготовленою презентацією. Анотувати прочитану додаткову	5 2

				літературу.	
Тиждень А, Б	Тема 2. Граматика в іноземній академічній мові. Написання анотації англійською мовою до статей. Основи комунікативної англійської мови.	практичне заняття. самостійна робота	Презентація, Відеоматеріали. Літературу до кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.	Переглянути презентацію лекції. Вивчення теоретичного матеріалу. Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування. Виступ з підготовленою презентацією. Анотувати прочитану додаткову літературу.	5 2
МОДУЛЬ 2. Навички наукової комунікації англійською мовою.					
Тиждень А, Б	Тема 3. Підготовка статті до публікації в періодичному іноземному виданні (Scopus, Web of Science).	практичне заняття. самостійна робота	Презентація, Відеоматеріали. Літературу до кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.	Переглянути презентацію лекції. Вивчення теоретичного матеріалу. Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування. Виступ з підготовленою презентацією. Анотувати прочитану додаткову літературу.	5 2
Тиждень А, Б	Тема 4. Презентація наукового дослідження на конференції.	практичне заняття.	Презентація, Відеоматеріали. Літературу до	Переглянути презентацію лекції. Вивчення	5

				<p>Виступ з підготовленою презентацією.</p> <p>Анотувати прочитану додаткову літературу.</p>	
Тиждень А, Б	<p>Тема 7. Підготовка до написання дослідницького проекту англійською мовою. Усна презентація результатів наукового дослідження.</p>	самостійна робота	<p>Презентація, Відеоматеріали.</p> <p>Літературу до кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.</p>	<p>Переглянути презентацію лекції.</p> <p>Вивчення теоретичного матеріалу.</p> <p>Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування.</p> <p>Виступ з підготовленою презентацією.</p> <p>Анотувати прочитану додаткову літературу.</p>	2
Тиждень А, Б	<p>Тема 8. Підготовка до написання дослідницького проекту англійською мовою. Усна презентація результатів наукового дослідження.</p>	самостійна робота	<p>Презентація, Відеоматеріали.</p> <p>Літературу до кожної теми див у робочій програмі навчальної дисципліни та планах практичних занять.</p>	<p>Переглянути презентацію лекції.</p> <p>Вивчення теоретичного матеріалу.</p> <p>Усні доповіді, тестування знань, фронтальне опитування.</p> <p>Виступ з підготовленою презентацією.</p> <p>Анотувати прочитану додаткову літературу.</p>	1

9. Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання

Педагогічний контроль здійснюється з дотриманням вимог об'єктивності, індивідуального підходу, систематичності і системності, всебічності та професійної спрямованості контролю.

Використовуються такі методи контролю усна та письмова перевірка професійних навичок та вмінь, що сприяють підвищенню мотивації аспірантів-майбутніх фахівців до навчально-пізнавальної діяльності. Відповідно до специфіки фахової підготовки перевага надається усному та письмовому контролю.

Критерії оцінювання знань та вмінь аспірантів

Контроль успішності аспіранта здійснюється з використанням методів і засобів, що визначені в ХДУ. Академічні успіхи аспіранта оцінюються за шкалою, яка застосована в ХДУ з обов'язковим переведенням оцінок до національної шкали та шкали ECTS.

Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за бальною шкалою, що використовується в Херсонському державному університеті	Оцінка за національною шкалою
A	5	відмінно
BC	4	добре
DE	3	задовільно
FX	2	незадовільно з можливістю повторного складання
F	1	незадовільно з обов'язковим повторним

		вивченням дисципліни
--	--	----------------------

А (відмінно)	Аспірант має глибокі міцні і системні знання з теорії перекладу та уміє застосувати їх на практиці, а саме під час продукування усного чи письмового перекладу. Має навички утримання у пам'яті великих фрагментів усного мовлення та уміє адекватно їх відтворити мовою перекладу. Володіє навичками усного послідовного перекладу. Володіє такими вміннями, як робота з довідковою літературою та словниками. Вміє правильно використовувати наукові знання в усіх видах мовленнєвої діяльності.
В С (добре)	Аспірант знає програмний матеріал повністю, застосовує практичні навички під час усного та письмового перекладу, вирішує лінгвістичні задачі, але може припуститися незначних мовленнєвих помилок у перекладі та має невеликий словниковий запас, тому зустрічається з труднощами під час усного послідовного перекладу.
DE (задовільно)	Аспірант знає основні теми курсу, має уявлення про різні види перекладу, але його знання мають узагальнений характер, не вміє використовувати набуті знання під час виконання перекладу, припускається помилок як в усному, так і в письмовому перекладі. Навички запам'ятовування розвинені слабо.
FX (незадовільно) з можливістю повторного складання	Аспірант має фрагментарні знання з усього курсу. Не здатен ефективно зафіксувати інформацію. Мова невиразна, обмежена, бідна, а обмежений словниковий запас не дає змогу здійснити переклад.
F незадовільно) з обов'язковим повторним вивченням	Аспірант повністю не володіє програмним матеріалом, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно.

Завдання до іспиту / заліку

Завдання № 1.

Прочитати статтю у фаховому виданні України, яка відповідає темі дисертаційного дослідження. Написати анотацію англійською мовою стосовно інформації, яка є у статті.

Завдання № 2.

Аспірант планує взяти участь у міжнародній конференції за кордоном. Написати електронного листа англійською мовою в оргкомітет конференції з проханням повідомити інформацію стосовно таких аспектів:

- відповідність та кореляція теми доповіді аспіранта секціям конференції;
- основні вимоги до презентації доповіді аспіранта у вигляді презентації на англійській мові;
- інформація стосовно публікації статті та розсилки матеріалів та збірників конференції;
- уточнення інформації щодо очної або заочної участі аспіранта у конференції;
- інформація стосовно організаційних моментів конференції (час відкриття роботи конференції, час роботи секцій конференції, кава-брейк, час проведення наукових дискусій серед учасників конференції, проживання аспіранта під час конференції).

Завдання № 3.

Написати англійською мовою діалог у формі телефонної розмови з оргкомітетом міжнародної конференції за кордоном, в якому аспірант планує уточнити інформацію стосовно відповідності теми доповіді секціям конференції, стосовно організаційних моментів конференції та підтвердження своєї участі у роботі конференції.

Завдання № 4.

Написати анотацію англійською мовою до власної статті аспіранта у фаховому виданні України та переробити список використаних аспірантом у статті джерел у стиль оформлення APA.

Завдання № 5.

Підготувати текст презентації англійською мовою до статті аспіранта.

Завдання № 6.

Написати резюме англійською мовою.

Завдання № 7.

Написати діловий лист англійською мовою в оргкомітет міжнародної конференції за кордоном, в якому аспірант підтверджує свою очну участь у конференції, вказує тему доповіді та запитує інформацію стосовно організаційних моментів конференції.

10. Список рекомендованих джерел

Основна рекомендована література

1. Американська асоціація університетських професорів // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 257–258.
2. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – Введ. з 01.07.2016. – К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с. – (Інформація та документація).
3. Вимоги до оформлення дисертацій та авторефератів дисертацій (розроблено на підставі ДСТУ 3008-95 «Документи. Звіти у сфері науки і

техніки. Структура і правила оформлення») // Бюлетень ВАК України. – К., 2011. – № 9/10. – С. 2–10.

4. Етичний кодекс ученого України [проект]. – К.: Видавничий дім «Академперіодика» НАН України, 2009. – 16 с.

5. Ідея Університету: Антологія / Упоряд. М. Зубрицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська. – Львів: Літопис, 2002. – 304 с.

6. Кодекс етики університету Конкордія // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 231–256.

7. Нортвудський університет (американський приватний університет, заснований у 1959 р.). Кодекс етики // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 259 – 260.

8. Code of ethics of the Ukrainian Fulbright Association. Етичний кодекс членів Фулбрайтівського товариства України / Харківська правозахисна група. – Харків: Права людини, 2008. – 32 с.

Підручники, посібники, навчально-методичні видання

9. Авторське право для бібліотекарів: підручник / [Пер. з англ. О. Васильєва]. – К.: ТОВ «ІММ «ФРАКСІМ», 2015. – 196 с.

10. Берегова Г.Д. Ділова українська мова. Курс лекцій: навч.-метод. посіб. – Херсон: Айлант, 2004. – 240 с.

11. Бондаренко С.В. Авторське право та суміжні права / С.В. Бондаренко. – К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. – 288 с.

12. Бралатан В.П. Професійна етика: навч. посіб. / В.П. Бралатан, Л.В. Гуцаленко, Н.Г. Здирко. – К.: Центр учбової літератури, 2011. – 252 с.

13. Бутенко Л.В. Мовлення ділових людей на нарадах, засіданнях, зборах: навч. посіб. для студ. нефілол. спец. / Л.В. Бутенко. – 2-е вид., доп. і випр. – Алчевськ: ДГМІ, 2003. – 253 с.

14. Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С.І. Гальченко, О.З. Силка. – Черкаси: АММО, 2015. – 93 с.

15. Гриценко Т.Б. Українська мова за професійним спрямуванням: навч. посіб. / Т.Б. Гриценко. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 624 с.

16. Етика ділового спілкування: навч. посіб. / за ред. Т.Б. Гриценко, С.П. Гриценко, Т.Д. Іщенко та ін. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 344 с.
17. Мацько Л.І., Кравець Л.В. Культура української фахової мови: навч. посіб. / Л.І. Мацько, Л.В. Кравець. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – 360 с. – (Серія «Альма-матер»).
18. Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами. / Г.С. Онуфрієнко. – 2-ге вид. перероб. та доп. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 392 с.
19. Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад.: О.А. Бобер, С.А. Бронікова, Т.Д. Єгорова та ін.; за ред. І.М. Плотницької, Р.І. Ленди. – К.: НАДУ, 2012. – 48 с.
20. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н.В. Стукало. – Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. – 44 с.
21. Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів / О.П. Орлюк, Г.О. Андрощук, О.Б. Бутнік-Сіверський та ін.; за ред. О.П. Орлюк, О.Д. Святоцького. – К.: Вид. дім «Ін Юре», 2007. – 696 с.
22. Семенов О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. / О.М. Семенов, О.Л. Фаст. – Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2015. – 220 с.
23. Семенов О.М. Культура наукової української мови: навч. посіб. / О.М. Семенов. – 2-ге вид., стереотип. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – 216 с. – (Серія «Альма-матер»).
24. Студентська науково-дослідницька робота (Нормативно-методичні рекомендації). – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2010. – 58 с.
25. Ходаківський Є.І. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. / Є.І. Ходаківський, В.П. Якобчук, І.Л. Литвинчук. – К.: «Центр учбової літератури», 2014. – 276 с.
26. Швецова-Водка Г.М. Вступ до бібліографознавства: навч. посіб. для студентів напряму 6.020102 «Книгознавство, бібліотекознавство і бібліогр.» / Г.М. Швецова-Водка; Рівнен. держ. гуманітар. ун-т. – 3-тє вид., випр. та допов. – Рівне, 2011. – 231 с.

27. Шевчук С.В., Клименко І.В. Українська мова за професійним спрямуванням: підруч. / С.В. Шевчук, І.В. Клименко. – 2-е вид., випр. і доп. – К.: Алерта, 2011. – 696 с.
28. Шевчук С.В. Українське ділове мовлення: навч. посіб. / С.В. Шевчук. – 6-е вид., випр. і доп. – К.: Алерта, 2008. – 301 с.
29. Ястремська О.О. Інтелектуальна власність: навч. посіб. / О.О. Ястремська. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2013. – 124 с.
30. Яхонтова Т.В. Основи англomовного наукового письма: навч. посіб. для студентів, аспірантів і науковців / Т.В. Яхонтова. – 2-ге вид. – Львів: ПАІС, 2003. – 220 с.
31. Bailey S. Academic writing: a handbook for international students / S. Bailey. – 3 rd ed. – London, New-York: Routledge, 2011. – 314 p.
32. Zobel J. Writing for Computer Science / J. Zobel. – 3 rd ed. – London: SpringerVerlag London Ltd, 2014. – 285 p.

Допоміжна література

33. Абрамов Е.Г. Какой должна быть аннотация к научной статье / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2012. – Т. 2, № 3. – С. 4–6.
34. Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2011. – Т. 1, № 2. – С. 35–40.
35. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
36. Андрущенко В.П. Основні характеристики європейської університетської освіти та можливості їх реалізації в системі освіти України / В.П. Андрущенко // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5 «Педагогічні науки: реалії та перспективи». – К., 2011. – Вип. 26. – С. 3–15.
37. Бейкер М. Дж. Написание обзора литературы / М. Дж. Бейкер // Terra Economicus (Пространство экономики). – Ростов-на-Дону, 2014. – № 3. – С. 65–86.

38. Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! / Р.В. Бойко, М.О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – К., 2008. – № 12. – С. 11–13.
39. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2014. – № 5. – С. 110–122.
40. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей / Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. – № 1 (1). – С. 37–43.
41. Бугаев К.В. Проблемы научного рецензирования и пути их решения / К.В. Бугаев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – Омск, 2012. – № 1. – С. 88–92.
42. Бутенко О.В. Правове виховання студентів вищих технічних навчальних закладів як науково-педагогічна проблема / О.В. Бутенко // Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології: зб. наук. пр. – Херсон, 2014. – Вип. 1. – С. 59–62.
43. Войтел С. Підготовка роботи до публікації / С. Войтел // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, № 1. – С. 101–102.
44. Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / [М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов]; упор. А.В. Карташов та ін. – Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. – 102 с.
45. Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: кроскультурний аналіз / Н. Гапон, А. Худзіцка-Чупала, А. Лупіна-Вегенер // Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». – Львів, 2013. – Вип. 16. – С. 241–248.
46. Геритсен Дж. Как написать статью об исследовании для рецензируемого журнала / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М., 2012. – Т. 9, № 2. – С. 46–51.
47. Геритсен Дж. Как написать тезисы / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М., 2012. – Т. 9, № 2. – С. 52–55.
48. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого / С. Гончаренко; Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка // Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. – Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. – Вип. 1. – С. 25–34.

49. Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики / О.О. Гуманенко // Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». – Львів, 2015. – Вип. 1 (50). – С.15–20.
50. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості / В.М. Гунчак, М.П. Чепига // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Ґжицького. – Львів, 2011. – Т. 13, № 3 (49). – С. 14–23.
51. Джонс Р.М. Академічна корупція в Україні // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 261–268.
52. Джонсон А.М. Составление плана успешной научной карьеры. Руководство для молодых ученых. – 2-е изд. – Амстердам: Эльзевир, 2012. – 118 с.
53. Дикань С.А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання / С.А. Дикань // Безпека життєдіяльності: всеукр. наук.-попул. журн. – К., 2007. – № 5. – С. 16–20.
54. Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії / Т. Добко // Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія». – К., 2008. – № 19. – С. 93–102.
55. Дурнев Р.А. О характерных ошибках соискателей: вести с научного фронта (часть 1) / Р.А. Дурнев, Е.М. Мещеряков // Технологии гражданской безопасности. – М., 2013. – № 2 (36). – С. 26–30.
56. Дурнев Р.А. О характерных ошибках соискателей: вести с научного фронта (часть 2) / Р.А. Дурнев, Е.М. Мещеряков // Технологии гражданской безопасности. – М., 2013. – № 3 (37). – С. 34–36.
57. Дурнев Р.А. О характерных ошибках соискателей: вести с научного фронта (часть 3) / Р.А. Дурнев, Е.М. Мещеряков // Технологии гражданской безопасности. – М., 2013. – № 4 (38). – С. 94–97.
58. Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки / У. Еко; пер. за ред. О. Глотова. – Тернопіль: Мандрівець, 2007. – 224 с.
59. Елин А.Л. Что нужно делать автору для успешного размещения его статей в научных журналах? / А.Л. Елин, Т.И. Калинкова // Вестник новых медицинских технологий. – Тула, 2014. – № 1. – С. 105–110.

60. Євсєєва Г.П. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій / Г.П. Євсєєва, М.В. Савицький // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. – Дніпропетровськ, 2014. – № 8. – С. 54–62.
61. Женченко М.І. Оформлення публікацій у наукових журналах і збірниках: вимоги стандартів та видавничі реалії (на прикладі наукових видань НАН України) / М.І. Женченко // Наука України у світовому інформаційному просторі. – К.: Академперіодика, 2011. – Вип. 5. – С. 125–136.
62. Інграффіа Т. Інструкція з написання наукової статті / Т. Інграффіа, К.-Х. Швальбе // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, № 1. – С. 96–100.
63. Ковальова А. Проблеми академічного плагіату та авторського права у цифровому просторі України / А. Ковальова // Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики: зб. наук. пр. – К., 2013. – Ч. 21: Електронні інформаційні ресурси. – С. 61–71.
64. Козолуп М.С. Міждисциплінарний підхід до формування академічної комунікативної компетенції у студентів природничих спеціальностей в університетах США / М.С. Козолуп // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Педагогіка, соціальна робота». – Ужгород, 2014. – Вип. 30. – С. 60–63.
65. Кульчицька О.О., Дойчик М.В. Академія як простір свободи / О.О. Кульчицька, М.В. Дойчик // Проблеми розвитку науки та освіти: теорія і практика: матер. міжнар. наук.-практ. конф. «Проблеми розвитку науки та освіти: теорія і практика» (м. Київ, 29–30 квітня 2016 р.) / ГО «Інститут освітньої та молодіжної політики»; Наук.-навч. центр прикладної інформатики НАН України. – К.: ГО «ІОМП», 2016. – С. 12–17.
66. Лайберг М., Немоловська Т. Списування: український і американський досвід // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 269–271.
67. Малиновский А.А. Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение / А.А. Малиновский // Журнал российского права. – М., 2008. – № 4. – С. 39–44.

68. Медведєв І.А. Державне управління розвитком університету: теоретичноприкладний аспект: [моногр.] / І.А. Медведєв. – Харків: Вид-во ХарРІ НАДУ «Магістр», 2011. – 220 с.
69. Медведєв І.А. Ідея класичного університету: динаміка ціннісних орієнтацій в контексті державного управління / І.А. Медведєв // Економіка та держава. – К., 2010. – № 9. – С. 77–82. Наука і молодь в Україні ХХІ століття / [Ю.Л. Мосенкіс, М.А. Болобан, П.М. Грабовий та ін.]. – К.; Умань: ПП Жовтий, 2010. – С. 150–202.
70. Осин Е.Н. Ясность – сестра цитирования: немного об искусстве аннотации / Е.Н. Осин // Организационная психология. – М., 2013. –Т. 3, № 1. – С. 2– 7.
71. Покликання університету: зб. наук. пр. / відп. ред. О. Гомілко. – К.: РІА «Янко»; «Веселка», 2005. – С. 90–132.
72. Рижак Л. Євроінтеграція вищої освіти України: аксіологічний вимір / Л. Рижак // Вісник Львівського національного університету імені Івана Франка. Серія «Філософські науки». – Львів, 2008. – Вип. 11. – С. 27–37.
73. Ромакін В.В. Академічна етика як передумова верховенства права / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2006. – Вип. 33, Т.46. – С. 174–179.
74. Ромакін В.В. Академічна чесність у вищій освіті / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогічні науки». – Миколаїв, 2002. – Вип. 7, Т. 20. – С. 24–28.
75. Ромакін В.В. Академічна чесність як політична проблема / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Політичні науки». – Миколаїв, 2002. – Вип. 12, Т. 25. – С. 165–170.
76. Ромакін В.В. Мотивації, переконання та поведінка українських і американських студентів бакалаврату щодо норм академічної культури / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2010. – Вип. 123, Т. 136. – С.34–41.

77. Сангер Ф. Пишем на английском для международных конференций / Ф. Сангер, Ю. Зиятдинова // Высшее образование в России. – М., 2013. – № 12. – С. 95–99.
78. Селігей П.О. Науковий жаргон очима письменників і філософів / П.О. Селігей // Мовознавство. – К., 2012. – № 5. – С. 53–67.
79. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: Монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні / П.О. Селігей. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. – 627 с.
80. Сміт Р. Про недобросовісну практику наукових досліджень / Р. Сміт // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2007. – Т. 1, № 3. – С. 106–111.
81. Струнсе В. Місія досяжна: підвищення академічної чесності в українській освіті // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 272–275.
82. Суховірський О. Використання засобів мережі інтернет в процесі пошуку інформації для студентських наукових досліджень з педагогіки / О. Суховірський // Проблеми підготовки сучасного вчителя: зб. наук. пр. Уманського держ. пед. ун-ту імені Павла Тичини. – Умань, 2011. – № 3. – С. 131–135.
83. Тихонкова І.О. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті (як не мати зайвого клопоту з його оформленням) / І.О. Тихонкова // Наука України у світовому інформаційному просторі: [зб. наук. пр.] / НАН України. – К., 2015. – Вип. 11. – С. 100–106.
84. Томахів М.В. Англomовний науковий дискурс: сучасний стан та перспективи подальших досліджень / М.В. Томахів // Одеський лінгвістичний вісник. – Одеса, 2015. – № 5. – С. 154–157.
85. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012. – 320 с.
86. Цокур О.С. «Кодекс честі» в системі вищої освіти США / О.С. Цокур // Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Серія «Педагогічні науки». – Черкаси, 2009. – Вип. 150. – С. 57–62.
87. Downes C. Cambridge English for Job-Hunting / Colm Downes. – Cambridge : Cambridge University Press, 2008. – 112 p.

88. Haigh R. Oxford Handbook of Legal Correspondence / Rupert Haigh. – Oxford : Oxford University Press, 2019. – 232 p.
89. Hughes J. Successful Presentations for Professionals Who Use English at Work / John Hughes. – Oxford : Oxford University Press, 2016. – 71 p.
90. Revell R. Telephoning in English / Rod Revell. – Cambridge : Cambridge University Press, 2010. – 128 p.

Інтернет-джерела

91. Академічне письмо та бібліографія - Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1.
92. Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. – Назва з екрану. – Режим доступу: mon.gov.ua/content/Новини/.../academichnadobrochesnist.pdf.
93. Етичний кодекс викладача та студента [Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу]. – Назва з екрану. – Режим доступу: http://nung.edu.ua/files/attachment_news/etic_codex.pdf.
94. Кодекс честі викладача державного вищого навчального закладу [Криворізький національний університет]. – Назва з екрану. – Режим доступу: ktu.edu.ua/uploads/files/.../kodex_vykladacha.doc.
95. Кодекс честі Національного технічного університету України - КПІ. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://kpi.ua/code>.
96. Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.бібліотекар.укр/.
97. Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf.
98. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.
99. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: DSpace. – Назва з екрану. – Режим доступу: ela.kpi.ua/handle/123456789/16051.
100. Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернетресурсів. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://docs.google.com/document/d/1sUBDVqvUxuAfoi1yNW47y.../edit?hl=uk>.
101. Стилi оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій. Ч. 1. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.library.ukma.edu.ua/.../Styli_oformlennya_bibliografichnykh.

102. Українські наукові журнали: Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: usj.org.ua/.
103. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». – Назва з екрану. – Режим доступу: http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books_acgr.pdf.
104. Cite This for Me. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://www.citethisforme.com/>.
105. Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/.
106. Plagiarism.org - Best Practices for Ensuring Originality in Written Work. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.plagiarism.org/.
107. Publication Integrity and Ethics. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.integrity-ethics.com/.